

revista
estrategia

revista teórica y proyecto revolucionario

Santiago de Chile
Edición N°1
Invierno, 2026

**DEBATES
Y REFLE-
XIONES
PARA EL
SIGLO XXI**

Revista Estrategia

Edición N°1

Invierno, 2026

La escritura, diseño y diagramación de estos textos han sido elaborados en Santiago de Chile. No nos reservamos ningún derecho, agradecemos su difusión.

El proyecto de Revista Estrategia nació en el año 2019 posterior al proceso de revuelta en Chile y se concretó de manera paulatina entre los años 2020 y 2024. Los textos a continuación son parte de un nuevo impulso por asumir parte de la tarea estratégica que la revista plantea.

Sus integrantes no guardan relación con el proyecto inicial de 1967, sin embargo reivindican su centralidad histórica. Todos ellos devienen de experiencias políticas y militantes en Chile de las últimas dos décadas.



Sobre la revista

El proyecto de Revista Estrategia. Revista Teórica del Movimiento de Izquierda Revolucionaria, publicada en Santiago en septiembre de 1966, como parte de la necesidad vital de la práctica revolucionaria latinoamericana. Hoy, de cara a los desafíos del siglo XXI y la recomposición tanto de la izquierda como de aquellas vertientes de pensamiento crítico en Chile y nuestro continente, es que resurge el proyecto, ya no anclada al MIR, pero consciente de la tarea histórica que se encuentra pendiente.

Por tanto, reivindicando las definiciones de Estrategia en los albores de la década de 1960, considera necesario tener como horizonte:

Estrategia se propone al servicio del debate estratégico y coyuntural de la clase trabajadora en Chile, Latinoamérica y el mundo. Las actuales circunstancias en que se manifiesta el capitalismo y el imperialismo en los diversos pueblos del mundo demandan la tarea de la izquierda y de quienes se propongan, desde la transformación y la transición, avanzar hacia nuevas condiciones de vida y subsistencia para las y los trabajadores.

Estrategia retoma el camino histórico en Chile de quienes, durante períodos álgidos de la lucha de clases, propusieron una herramienta de clase que funcionara como herramienta teórica, de debate y también de encuentro con otras y otros actores fundamentales en el proyecto estratégico de la izquierda.

Estrategia proyecta ese debate como un ejercicio permanente, indisoluble de las capacidades intelectuales que se encuentran en el pueblo trabajador y que solo en la medida de su desarrollo puede proponer nuevos elementos que colaboren en su propia emancipación.

No hay ninguna calumnia más grosera, ningún insulto más indignante
contra los trabajadores, que la afirmación de que las discusiones
teóricas son solamente cosa de los académicos

Rosa de Luxemburgo



Notas de Geopolítica #1: La y la reyertera del proceso en América Latina

Comité Editorial Revista Estrategia

“(…) bajo el capitalismo, el mercado interior está ligado inevitablemente al exterior. Ya hace tiempo que el capitalismo creó un mercado mundial. Y a medida que se acrecentaba la exportación de capitales y que se expandían las “esferas de influencia” y las conexiones con el extranjero y las colonias de las grandes asociaciones monopolistas, el rumbo “natural” de las cosas ha conducido al acuerdo internacional entre éstas, a la formación de cárteles internacionales.”

V. Lenin. Imperialismo, fase superior del capitalismo

Parte I: A modo de introducción: La cuestión del imperialismo en el siglo XXI

El entendimiento respecto al fenómeno del imperialismo se encuentra integrado en la literatura crítica desde hace casi un siglo y medio, concatenado de una manera histórica al desarrollo del colonialismo y su fase particular en el capitalismo. Pero pese a la distancia temporal con el estudio del imperialismo y su ebullición en las relaciones económicas, políticas y sociales mundiales, cabe refrescar qué elementos de su configuración permiten comprender el actual estado de las cosas.

La turbulencia del mundo actual y de su contingencia demanda la capacidad de tener una lectura en relación con qué elementos basales se interconectan y qué espacio tiene un proyecto de transformación ante el contexto internacional. El presente texto es un análisis general en clave geopolítica de aterrizar dicho contexto con una lectura crítica y que pueda abrir el espacio tanto al debate como a la revisión de la literatura existente al respecto.

En términos epistemológicos, la búsqueda de realizar un análisis de este estilo busca comprender los fenómenos de la escala mundial bajo una óptica marxista en clave geoeconómica y política.

política, ello quiere decir con el centro en un concepto de historia que da cuenta de la dialéctica entre relaciones de producción, conflicto de clases, y estado, con la revolución como objetivo permanente (1) contraria a una concepción Estado céntrica de ebulliciones particulares en el plano de los conflictos mundiales.

Hoy en día vivimos tiempos sin lugar a dudas de una alta tensión en el plano internacional y con un desarrollo respecto a los hechos que avanza con una rapidez incomparable a cualquier escenario histórico mundial. La velocidad de los hechos en las últimas semanas relacionadas con el conflicto entre Estados Unidos e Irán son muestra de lo anterior (2), pero lo cual también se encuentra estrechamente asociado al desarrollo paralelo de otros conflictos.

Una revisión a la literatura crítica

La intención de este artículo es poder revisar al menos tres en particular en dicha clave: el asedio de EEUU sobre Cuba, la actual guerra de Irán y la consolidación del narco en América Latina, particularmente en México. Sabemos que dicha decisión no es azarosa, sino atiende a tres particularidades en el contexto internacional:

El asedio y el aniquilamiento de polos de izquierda en América Latina.



a cuestión del imperio

El interés del imperialismo en Medio Oriente y la caída de un actor estratégico en la escena internacional.

La crisis social actual desencadenada por el narcotráfico en el continente y sus consecuencias para cualquier proyecto de transformación.

Pero para tener un marco de entendimiento general, el presente análisis se centra en algunas definiciones que la teoría crítica ha elaborado en relación con el imperialismo como consecuente fase del capitalismo. Lenin en 1917 (3), entregaba las siguientes claves respecto a una definición general de dicho fenómeno:

La concentración de la producción y del capital ha alcanzado un punto tan elevado de desarrollo, que ha creado los monopolios, decisivos en la vida económica. La fusión del capital bancario con el industrial y la formación, sobre la base de este “capital financiero”, de la oligarquía financiera.

La exportación de capital, a diferencia de la exportación de mercancías, adquiere una importancia excepcional.

La formación de asociaciones capitalistas monopolistas internacionales, que se reparten el mundo.

La culminación del reparto territorial del mundo entre las grandes potencias capitalistas.

Dichos puntos poseen un sentido de vigencia respecto a la disputa territorial mundial actual, no tan sólo en la fusión

del capital bancario con el industrial como parte de la consolidación de una oligarquía financiera que abre y desata conflictos en diversos países del mundo, sino también por la cuestión del reparto y la existencia de bloques que hoy en día disputan por medio del militarismo el dominio estratégico mundial.

Esta última cuestión pareciera ser crítica en el actual estado de las cosas, vinculadas a los costos de la guerra imperialista y a las consecuencias del actual movimiento internacional en relación con la disputa guerrerista de los Estados Unidos y sus aliados en diversas regiones del mundo. Rosa Luxemburgo (1913) (4) daba cuenta de dicho análisis:

“Prácticamente, el militarismo, sobre la base de los impuestos indirectos, actúa en ambos sentidos: asegura, a costa de las condiciones normales de vida de la clase trabajadora, tanto el sostenimiento del órgano de la dominación capitalista (el ejército permanente) como la creación de un magnífico campo de acumulación para el capital.”

David Harvey comprendió la lectura respecto a la expansión del capital respecto al control territorial mediante la guerra, comprendiendo que las intervenciones militares buscan promover finalmente la agencia de instituciones de diverso carácter en el funcionamiento de asimetrías en las relaciones de intercam-

bio en beneficio de las potencias hegemónicas. (5)

Toda vez aquello recae en las actuales decisiones de las potencias imperialistas y sus movimientos en el tablero geopolítico mundial. La actual operación de los EEUU en Medio Oriente responde a la mayor movilización de su ejército en los últimos veinte años y su decisión por dar pie atrás posee repercusiones similares a si sigue adelante con su afán por aniquilar a Irán y sus enemigos estratégicos en Medio Oriente.

En esa línea, Luxemburgo aseveraba:

“Cuanto más violentamente lleve a cabo el militarismo, tanto en el exterior como en el interior, el exterminio de capas no capitalistas, y cuanto más empeore las condiciones de vida de las capas trabajadoras, la historia diaria de la acumulación del capital en el escenario del mundo se irá transformando más y más en una cadena continuada de catástrofes y convulsiones políticas y sociales que, junto con las catástrofes económicas periódicas en forma de crisis, harán necesaria la rebelión de la clase obrera internacional contra la dominación capitalista.”

Pareciera en dicho último punto de su obra poner por delante una tarea para la formulación de un proyecto de liberación, desde el entendimiento de la transición del patrón de acumulación descomunal

que plantea el capitalismo en su fase imperialista hacia la satisfacción de los requerimientos vitales de las mayorías en el mundo. Los pormenores de la última afirmación respecto a las condiciones concretas actuales forman parte de otro debate.

Notas

Arturo Mancilla. Geopolítica una perspectiva marxista (2025). <https://rebellion.org/geopolitica-una-perspectiva-marxista/>
<https://elpais.com/internacional/2026-03-04/estados-unidos-torpe-dea-un-buque-de-guerra-irani-en-el-indico.html>

Vladimir Lenin. Imperialismo, fase superior del capitalismo (1917).
Rosa Luxemburgo. La acumulación de capital (1913).
David Harvey. The New Imperialism (2003).



Ultraderecha o fascismo: Precisiones políticas para definiciones estratégicas del siglo XXI

Comité Editorial Revista Estrategia.

“A los peligrosos distanciamientos y a los nuevos reclutamientos de las fuerzas que son provocados por su política, el fascismo reacciona haciendo gravar sobre toda la sociedad el peso de una fuerza militar y un sistema de opresión que tiene a la población sujeta al hecho mecánico de la producción, sin posibilidad de tener una vida propia, de manifestar una voluntad y de organizarse para la defensa de sus propio intereses.”

A. Gramsci. La situación italiana y las tareas del P.C.I (1926)

Introducción: Lo contemporáneo y la comprensión general de los sucesos en parte de la izquierda chilena y latinoamericana

El ascenso de las derechas en el continente y particularmente en Chile son un fenómeno particularmente agresivo en la última década. Dicho sea de paso, tanto desde las trincheras ligadas a la academia como también a través de la elaboración del discurso que rodea a los movimientos y partidos de izquierda en los últimos años ha sido objeto de su despliegue y la articulación de su imaginario al respecto.

En relación con lo último, es importante destacar una serie de movimientos y partidos con una definición dogmática en su comprensión de la base matriz de las derechas en el país y en el continente. La base de esta comprensión (o incomprensión como plantea el presente artículo) guarda relación con

el fenómeno del fascismo y la comprensión cabalidad del adversario en la lucha de clases.

La intención de polemizar respecto a la comprensión del conflicto abierto con la expresión política de la burguesía dominante en las circunstancias actuales está ligado con las carencias estratégicas e incluso programáticas de las expresiones parlamentarias y extraparlamentarias en el seno de la clase trabajadora. Donde la táctica de la lucha abierta contra el fascismo aparece más bien ligada a una reivindicación socialdemócrata que a su vez llama al centro de la discusión una táctica superada por la historia en los albores de inicios del siglo pasado.

Posterior a la concesión en términos formales del poder por parte de la dictadura cívico-militar en Chile a las fuerzas progresistas pro neoliberales, no ha existido a juicio editorial un esfuerzo cohesionado en térmi-

nos conceptuales pero por sobre todo tácticos por una definición nueva acerca del fenómeno de la ultraderecha o del fascismo de la última década.

Hacia una tesis del problema

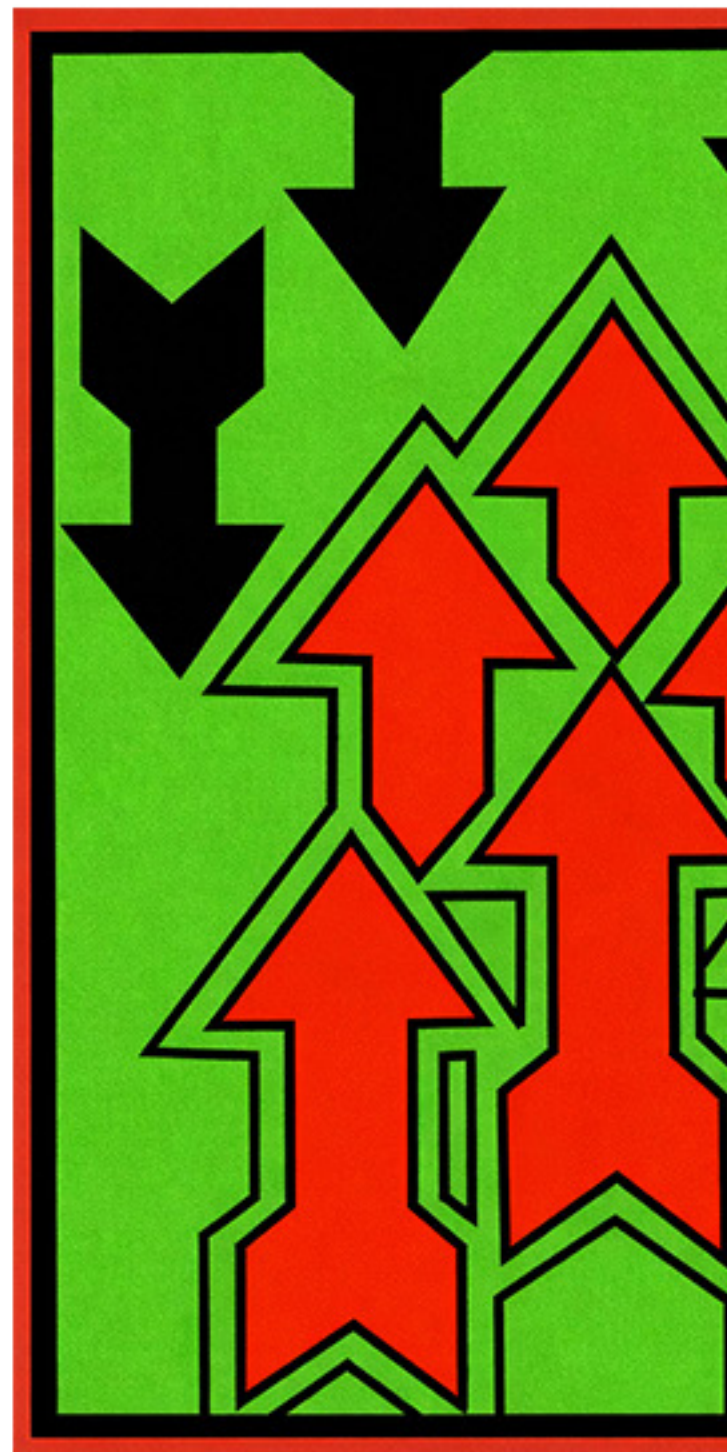
En función de lo anteriormente expuesto, cabe entonces espacio para plantear que no existe una única definición dentro del campo marxista o crítico inserto en el polo de la izquierda chilena para la definición de la expresión política por derecha que hoy gobierna el país.

Respecto a lo anterior, la superación de dicha tensión radica en que debe existir un abordaje crítico de los fenómenos políticos contem-

poráneos que puedan contener en su programa y sus definiciones, tanto tácticas como estratégicas una lectura de las actuales expresiones en el alero de la lucha de clases.

Una definición del concepto: Una definición clásica y su situación en los países subdesarrollados

Theotonio Dos Santos, teórico brasileño en sus escritos respecto al Socialismo o Fascismo; el nuevo carácter de la dependencia y el dilema latinoamericano (1), presenta un preámbulo para caracterizar la serie de contradicciones que se alojan en el marco de la transición capitalista continental de inicios del siglo XX hasta las tensiones que se comienzan a marcar a inicios de los años 70’.



Para él, respecto a la lógica económica que engloba nuestro continente y la generación de pugnas por parte de la clase dominante están estrechamente vinculadas con el ascenso del gran capital monopolístico, lo cual entra en tensión con aquellos representantes de la burguesía que sostienen a través del nacionalismo las banderas de la justicia social y del desarrollo interno, viéndose superado por el gran capital articulado con los mercados y la dirección internacional.

Es justamente ese proceso de conflicto interno entre la agudización del control monopolístico interno a través del desarrollo industrial y la injerencia del capital internacional permite un primer atisbo respecto a la situación particular en Chile. Durante las últimas décadas como parte de la transformación neoliberal de las relaciones económicas,

pero particularmente con la dirección de la ultraderecha (2) en el poder es posible concebir la agudización de dicha relación económica:

a. Si bien, en Chile sólo ha existido en las últimas décadas una economía dependiente y de extracción de recursos naturales, no deja de estar en evidencia la pugna respecto al control monopolístico del capital interno como también la casi completa dominación del capital internacional. b. La política económica y orgánica internacional de la ultraderecha en Chile convive con alinearse a las definiciones del imperialismo norteamericano, inclusive si aquello entra en conflicto con la concepción nacionalista interna.

Dos Santos expresa muy claro en su obra la concepción de fascismo del siglo XX y su marco de entendimiento respecto a la pugna

económico-política de la burguesía, tanto para países desarrollados como subdesarrollados.

Las naciones que ingresan atrasadas al mercado internacional en la dispuesta por la expansión de la organización nacional y el capital industrial se encuentran principalmente vinculadas con el fenómeno del fascismo; Alemania, Italia y España son a juicio del autor ejemplos del bonapartismo cuyas características exacerbadas son una expresión de la reorganización nacional de países industrialmente atrasados.

Por contraparte, el fenómeno fascista en países subdesarrollados es extremadamente contradictorio pues posiciona en conflicto la expansión nacional burguesa con los límites que plantea el imperialismo occidental, liderado en este caso por la política norteamericana.

Dicha contradicción propia de los capitales nacionales como internacionales en pugna, aparece una brecha sobre la cual considerar si la política que articula la burguesía en Chile se encuentra efectivamente alineada con una concepción del fascismo como expresión política vigente o si por el contrario, la burguesía en términos escalares no puede ser considerada sólo en el marco de lo nacional, sino de las directrices que la dominación imperial determina.

La crítica actual: Neoliberalismo autoritario y las grietas del siglo XXI

la apertura democrática desde finales de la década de los noventa hasta ahora cimentó las posibilidades políticas del ascenso de la ultraderecha en el país. La serie de reformas y transformaciones sociales y económicas son un eco al programa neoliberal definido por la dictadura de Pinochet.

El camino de transformaciones incluso de los últimos años lideradas por el Frente Amplio y el Partido Comunista responden en términos programáticos respecto a la definición del contendor en el plano electoral a una suerte de antítesis entre “democracia o fascismo”,

En términos de la vigencia de la discusión planteada, García Linera (3) realiza precisiones respecto al momento económico y político actual similares a los planteados por Dos Santos en la segunda mitad del siglo XX. En ese sentido, el marco de entendimiento actual está fuertemente ligado a la reconfiguración en las formas de acumulación vigente del neoliberalismo a nivel mundial.

Linera en ese sentido comprende que el autoritarismo moderno se encuentra vinculado a un declive cultural, político y económico propio del ciclo actual neoliberal. Y que dentro del programa de dicho autoritarismo reconoce como enemigos para su reproducción a la humanidad, el libre mercado y marca en su agenda el “achicamiento del Estado”. Elementos estrechamente relacionados con la política de Kast, Milei y una serie de caudillos por derecha en el contexto latinoamericano.

Para el autor por tanto, no es posible concebir esta definición acerca de la expresión política de la burguesía como fascismo, sino como neoliberalismo autoritario. Dentro de dicha concepción, Linera considera a la democracia como un antagonismo de dicha expresión política.

“La democracia. Más democracia. Lo que pasa es que este neoliberalismo autoritario y fascistizado es producto de una gran decisión, de una divergencia que se ha dado en el sistema político y los esquemas culturales

lo cual a juicio editorial entra en el plano de una concepción previamente superada por la conformación de frentes únicos para enfrentar al fascismo europeo en los albores de la década del 30’.

Este es justamente una crítica y un punto de partida para las tesis planteadas en el presente artículo, la concepción del enemigo histórico cristalizado hoy en la dominación de la mayoría de poderes en Chile debe poseer un análisis crítico y una independencia teórica (incluso de clases) respecto al programa de la socialdemocracia.

dominados “ A. García Linera. (3).

A nuestro juicio dicha concepción nos permite aseverar que existe una fuerte influencia del movimiento progresista y socialdemócrata en el continente por definiciones categóricas respecto a las expresiones políticas de la burguesía pero que no detentan diferencias programáticas o tácticas respecto a su política.

Al evaluar el momento actual y el ciclo de crisis y tensiones de los últimos años desde la revuelta del año 2019, es posible precisar que



Respecto a la realidad material, efectivamente la gobernabilidad de la ultraderecha está fuertemente ligada al uso masivo y desconsiderado de la fuerza, como también a la definición por decreto o fuera del marco constitucional, tal como se ha expresado en EEUU, Argentina o Chile, pero la contradicción de fondo respecto a las relaciones económicas y sociales son superiores a la definición de gobernabilidad en el marco democrático burgués para las fuerzas políticas de la clase trabajadora.

A modo de conclusión: Un aporte a las definiciones estratégicas del hoy están fuertemente vinculadas a las dimensiones que posee la burguesía en el panorama de la lucha de clases y que las expresiones políticas de la clase trabajadora muchas veces se ven encandiladas por la falta de definiciones estratégicas respecto a su horizonte y sus concepciones de transformación. El presente artículo buscó colabo-

rar en el debate respecto a los planteamientos que desde la crítica pueden ser puestos en tela de juicio al calor de los acontecimientos tanto en latinoamérica como en el resto del mundo.

Referencias y notas

(1) Theotonio Dos Santos. Socialismo o fascismo; el nuevo carácter de la dependencia y el dilema latinoamericano. 1978. (2) En el artículo se utiliza ultraderecha como concepto aglutinador para hacer referencia a la expresión política gobernante de la burguesía, en línea con otros artículos publicados, sin perjuicio del debate que este mismo abre respecto a su comprensión. (3) Álvaro García Linera. Izquierda y neofascismo. 2023.



Más que una afirmación una polémica: El Partido y la estrategia

Comité Editorial Revista Estrategia.

“La lucha política se convierte en una serie de hechos personales entre quiénes lo saben todo, y han pactado con el diablo, y quiénes son objeto de burla por parte de sus propios dirigentes, sin querer convencerse de ello a causa de su incurable estupidez”.

Antonio Gramsci, Cuadernos de la cárcel XIII - Alcuni aspetti teorici e pratici dell’«economismo»

Aclaratoria inicial

El presente texto tiene por interés superior recoger una serie de elementos vigentes, principalmente de la obra de Antonio Gramsci y traídos al presente análisis a través de la selección de textos desarrollada por Osvaldo Fernández quien materializa dicha selección con el texto Maquiavelo y Lenin: Notas para una Teoría Política Marxista (1971). (1)

La procedencia del texto es de por sí parte de la propuesta que pensó el Comité Editorial en el esfuerzo por formar parte del debate en miras de las definiciones estratégicas de nuestro siglo. La selección de Fernández sobre los textos de Gramsci corresponde a un pequeño folleto repartido por la Editorial Popular Pajarilla hace más de diez años y sobre el cual, parte de este Comité se había enfrentado a revisarlo.

Creemos que hoy más que nunca lecturas de este tipo deben demandar nuestra atención en los debates de la izquierda afrenta, que por su correlato con el desarrollo de los hechos al momento de la elaboración teórica de Gramsci viene a golpear nuestra puerta frente a un convulsionado mundo, que en palabras de él mismo en la tardanza por el nuevo mundo por aparecer toma protagonismo el claroscuro de aquellos monstruos que hoy forman parte de la dirección de gran parte de América y el mundo.

Condiciones basales de la realidad material a través de Gramsci, Maquiavelo y Lenin

Para entender la lógica en que Gramsci retrae el desarrollo del cuerpo teórico y práctico de Maquiavelo y Lenin, hay que comprender en primera instancia a qué se refiere el primero cuando habla del Príncipe y qué extrapolación entendemos con el Partido Marxista Leninista.

La centralidad en el concepto para Maquiavelo está orientada en el Príncipe como aquel gobernante que logra desarrollar en su praxis una serie de condiciones para la consolidación del poder y del Estado (En referencia a la tardía unificación del Estado Italiano) (2).

Desde ahí que en la comprensión del Partido revolucionario, es que Gramsci entiende a este Príncipe personificado en él, como aquel que ya no tan sólo puede edificar un Estado moderno sino también crear una voluntad colectiva nacional que revista las tareas de la revolución y el socialismo.

Sobre este último punto es que el Partido es comprendido como aquel que puede desarrollar el músculo sobre el cual se asienta la voluntad colectiva nacional popular, asumiendo así el rol de organizador en una sintaxis propio de la filosofía de la praxis: activa y operante, tanto en la transformación intelectual y moral frente a la estructura del trabajo.

Para Gramsci en este análisis hay una situación basal en el contexto de Maquiavelo y Lenin que no puede ser obviada, como parte de la política existe una relación entre gobernados y gobernantes que no se puede obviar y que se inserta en el conflicto respecto a la lucha de clases como un bloque en pugna por la dominación. Sobre esta última afirmación, hace desarrollar una aclaración útil para nuestros tiempos, el partido orgánico de cada bando de la historia representa en sí verdaderamente el partido, el cuál en interpretación de la dinámica política moderna y occidental se entiende como el conjunto de partidos toda vez que estos no son más que fracciones del mismo.

Dicha lectura aporta a comprender el movimiento y la dinámica organizativa nacional e internacional, para el debate acerca del valor histórico del Partido en la dirección de los procesos de transformación cabe atender a la afirmación acerca del Partido orgánico de la clase trabajadora en pugna con el de la burguesía.

La situación de la crisis y el paradigma de la necesidad histórica Gramsci comprende la determinación del Partido -entendido en los términos del punto anterior- respecto a la creación y el desarrollo de la historia nacional de cualquier país. La condición del movimiento real que permite desarrollar dicho instrumento como también su salto en la conciencia.

Bajo ese presupuesto es que afirma que ningún movimiento puede adquirir conciencia repentina de su carácter de totalidad, ni desarrollar por tanto entendemos, las aptitudes necesarias o suficientes para naufragar como la expresión más desarrollada o apta, bajo las necesidades que plantea Maquiavelo para el Príncipe como para responder efectivamente a el Partido de la revolución, sea en Chile como en cualquier otro lugar del mundo.

Por contraparte y en la lógica orientada por la dialéctica, el movimiento sólo toma forma de totalidad tras la experiencia sucesiva que permiten dilucidar el campo de contradicciones en el conflicto de clases y, por consiguiente, romper con quedar trancos en su impulso, inercia y eficacia.

La crisis por tanto y el enfrentamiento de las posibilidades en el desarrollo de conciencias del movimiento nacional y popular que forma parte del caldo de cultivo para la estructuración de una vértebra en el entramado que significa el Partido como expresión orgánica, abstracta pero a la vez necesariamente material abre el camino acerca del desarrollo de aquellas tensiones en las conciencias para la transformación.

El debate de la necesidad histórica queda beneficiosamente en un paradigma enraizado por la contradicción, tanto para justificar su existencia como materialidad sobre la cual la masa se involucra en el desarrollo del conflicto histórico entre dominantes y dominados, pero también que justifica su negación, toda vez que cada fracción refleja de forma parcial y desconectada el ethos (3) del Partido en la forma que entendemos al Príncipe.

En el segmento final del texto, se nos propone el protagonismo de otro elemento en el debate respecto al Partido; la estrategia. Gramsci aporta a comprender que tanto para el Príncipe como también para el partido de la revolución, el análisis de las relaciones de fuerzas es imprescindible, que permita develar el interés colectivo por la realidad efectiva y suscitar a través de él, en palabras del autor; instituciones más rigurosas y vigorosas.

La vigencia de dicho análisis queda de manifiesto cuando enumera aquellos elementos de la realidad que se involucran con entender la relación de fuerzas existentes. La primera de ellas hace relación con la correlación de fuerzas internacionales, comprensión que es en realidad una expresión del desarrollo de la teoría marxista y que tanto autores como el mismo Marx o Lenin trabajan en sus análisis respecto a la comuna de París. (4)

En segundo orden de cosas, precisa la lectura de las relaciones objeti-

vas sociales, entendidas como la unidad que aglutina tanto a las fuerzas productivas existentes como también a las formas políticas hegemónicas, no tan sólo ligado a aquellas expresiones que finalmente son fracciones de la misma clase, sin a aquellos sistemas y formas de conducción del Estado en lo concreto.

Por último pero no menos polémico, nos quedamos en el análisis que realiza Gramsci en posición al desarrollo y superación del conflicto de clases, incluso haciendo mención a la teoría de la revolución permanente desde la comprensión jacobina en ausencia de las actuales formas políticas. Respecto al conflicto que se abre en el interior de la misma transformación y por tanto del Partido que la dirige, entiende que el arte de lo político se encuentra en la misma línea que el arte de lo militar, y por tanto la guerra de posición representa auténticamente aquella relación entre el desarrollo y consolidación de una nueva forma (Entiéndase tanto el Estado moderno como aquella forma que exprese la transición socialista) y su preparación como disposición al conflicto.

Sobre esto último Fernández en su prólogo sobre esta selección de textos, nos aporta una lectura que vale la pena replicar para el presente análisis:

El partido concentra el dominio de la ciencia y lo traduce en experiencias de lucha. (...) Se trata de traducir la ciencia en expresión orgánica de una práctica política, consecuente, racional, en búsqueda de un objetivo preciso: el asalto al poder.

Notas
Gramsci, A. Maquiavelo y Lenin: Notas para una Teoría Política Marxista. Selección y Prólogo de Osvaldo Fernandez D. (1971).

Maquiavelo, N. El Príncipe.

Proveniente del griego $\theta\omicron\varsigma$. Para efectos del presente texto se entenderá Ethos por el conjunto de valores, costumbres y prácticas, entendidas en el ser y por tanto en la ética que rige la praxis del Partido.

Lenin, V. Marx, K. La comuna de París. Quimantú editores. (1972).

.....

Mercancía y desvalorización de la vida: El programa de la ultraderecha y la tensión en la coexistencia democrática del gobierno de Kast

La desvalorización del mundo humano crece en razón directa de la valorización del mundo de las cosas. El trabajo no sólo produce mercancías; se produce también a sí mismo y al obrero como mercancía, y justamente en la proporción en que produce mercancías en general.

K. Marx. Manuscritos económicos filosóficos de 1844.

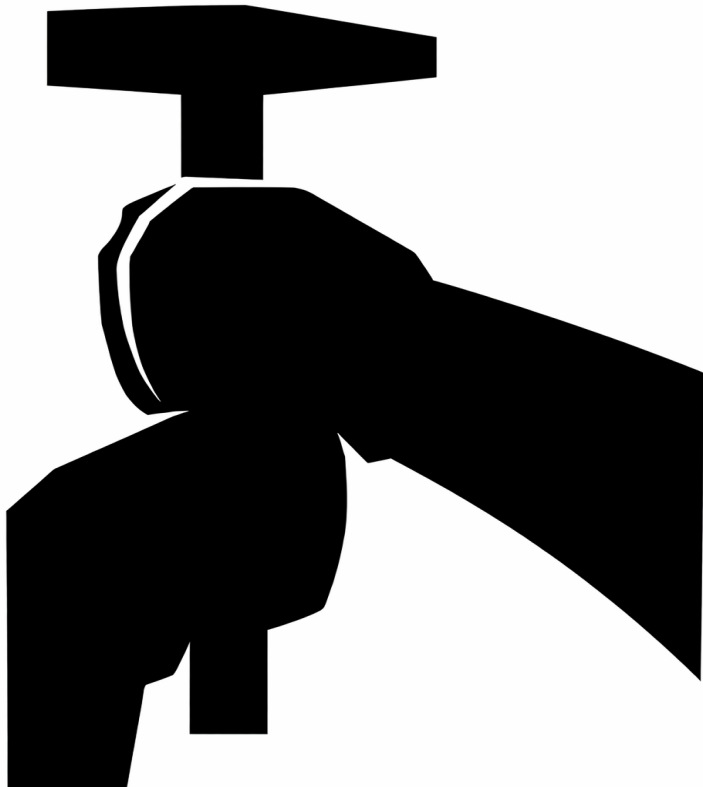
Introducción; La sombra de la ultraderecha y el programa de la restauración

El presente texto busca ser una pequeña búsqueda en la comprensión de los fenómenos que en las últimas semanas han copado la agenda noticiosa y política en relación con la serie de anuncios del gobierno de José Kast. Aquel interés no es azaroso y no está vinculado únicamente a la teoría de la “inundación” comunicacional (1), sino una búsqueda por entender en esencia el trasfondo de la ofensiva de la burguesía en este nuevo pulso determinado desde el 11 de marzo con el ingreso de la ultraderecha a La Moneda.

Para capitular, el fenómeno de la ultraderecha y sus derivados forma parte de los análisis que desde la vereda crítica se pueden articular en Chile por lo menos hace diez años. La irrupción a nivel global de Donald Trump, Jair Bolsonaro y otras figuras que marcaron la agudización del programa histórico de la burguesía expresada en la radicalidad discursiva y práctica que formaron una verdadera internacional conservadora, la cual guarda una particular relación con el actual ascenso de José Kast en el poder en el país.

En términos cronológicos, desde su ascenso como gobierno ha estado marco con la irrupción de lo mediático y de quiebres respecto a la administración del Estado como también en aquellos elementos que determinaban un relativo equilibrio entre la subvención del Estado y la prioridad que los privados poseen en el esquema actual (2).

Sin entrar en detalles respecto a la serie de medidas implementadas o más bien anunciadas, cabe destacar que la búsqueda por la esencia del programa de dominación actual está vinculado a comprender las raíces de la explotación



que se ven de manifiesto en el desarrollo de los hechos acaecidos las últimas semanas.

La esencia de la contradicción; fuerza vital versus fetichización

La última idea refleja el afán del presente análisis, comprender y diferenciar qué cosas son elementos de forma y cuáles sostienen el fondo del asunto. En términos simples, qué cosas para el entorno mediático configuran bombas de humo y qué implicancias concretas determinan la verdadera agudización de las condiciones de explotación del modelo capitalista actual.

En ese sentido, adicionando al preámbulo comentado al inicio de este artículo, la agenda de la derecha actual posee tres puntos que merecen atención: a) Restauración valórica y económica, b) Precarización o traspaso de los costos de la vida (Vinculados con el punto anterior) y c) Agenda de autoritarismo y militarización. Sobre los dos primeros puntos nos interesa abrir la brecha en el entendimiento de cuestiones de fondo.

Durante las primeras semanas de gobierno existieron dos anuncios o medidas evaluadas por el ejecutivo que destacan en la comprensión de por qué el escenario actual está concatenado a la restauración y al traspaso de los costos de la vida, ambos tensionados desde la esfera económica y social: primero la evaluación por parte del gobierno central en la suspensión de días feriados (3), lo cual se alinea con las medidas de reforma laboral (4) al otro lado de la cordillera. En segundo lugar, el anuncio de la rebaja al impuesto corporativo de un 27 a un 23%(5).

¿Por qué detenemos en ese punto? La respuesta se vincula precisamente por el enunciado de estos párrafos; es la fuerza vital de los trabajadores, sobre todo de aquellas y aquellos en mayor condición de precariedad los que se ven puestos en exposición de medidas de “emergencia” u otros epítetos mencionados por el gobierno actual en pro del beneficio de las grandes empresas y del conglomerado de privados que hizo una solicitud de este tipo.

Aquel punto de reivindicación trastoca parte de desarrollo teórico del Marxismo y de ahí el interés editorial de comprender la esencia de la contradicción, la desvalorización del mundo humano -como mencionaba Marx en 1844- ósea de aquellos sectores de la actual clase

trabajadora en Chile (Nacional y migrante) crece inversamente al mundo de las cosas y sobre este último, sobre el mundo corporativo que hoy posee principal protagonismo en la conducción del Estado. (6)

En aquel entendimiento y asociado a la reciente experiencia internacional también citada cabe un aprendizaje sobre el cual polemizar desde la vereda teórica, la actual crisis de explotación desatada con la toma del poder de la ultraderecha en Chile, Latinoamérica y otras regiones del mundo posee una estrecha vinculación con la pérdida del mundo humano, acrecentando así el desarrollo de la fetichización y el entendimiento de dónde radica la generación de la riqueza.

Los espacios que se abren: la experiencia de la reducción laboral y la reivindicación parlamentaria

Uno de los puntos que fueron parte de la grieta social que se abrió durante el 2019 (7) estuvo justamente vinculados a las cuarenta horas laborales y la reducción de la jornada de trabajo. Dicha reivindicación reformista, conducida principalmente por el Partido Comunista trajo consigo el interés de las masas y con el paso de los años la adherencia de una proporción relevante de la clase trabajadora.

¿Qué problema está radicado en esa tensión? Las reivindicaciones asociadas a la pérdida del desarrollo vital de la clase trabajadora pierden el pulso en la reivindicación económica y parlamentaria que copa a los partidos socialdemócratas, tal como fue la lucha por la reducción del costo del transporte público en el 2019 o el alza en curso de los combustibles en 2026; las posibilidades dentro de lo institucional hasta el día de hoy ha estado centrado en la denuncia respecto a la emergencia social de la precarización y un campo abierto donde muchas veces la reivindicación puramente economicista supera la denuncia de la contradicción abierta dentro de la explotación capitalista.

Para el cierre: La problemática que vive en el conflicto y la contradicción ante la defensa de “lo humano”

Como apunte propio del sentido del Proyecto de Estrategia, el breve pero pormenorizado análisis abre espacios para posicionar la humanidad y la subjetividad en la construcción del mundo en el centro de las definiciones que irrumpen en el campo del trabajo.

El contexto internacional data de la misma crisis relacionada con la pérdida del valor humano, asociado a la comprensión liberal de la libertad por parte de los autodenominados libertarios por derecha, en la comprensión de aquellos puntos que son de forma y fondo, es posible concluir que la problemática del conflicto que recién comienza radica en la contradicción ante la defensa de “lo humano” en desmedro del mundo de las cosas, que hoy por hoy agudiza cada vez más su expansión manifestado a través del control del Estado y sus diferentes poderes con la ultraderecha en su conducción.

Referencias

El Mostrador. “Inundar la zona”: La frenética arremetida comunicacional de Kast frente a una oposición que no termina de reaccionar. <https://eldesconcierto.cl/2026/03/19/inundar-la-zona-la-frenetica-arremetida-comunicacional-de-kast-frente-a-una-oposicion-que-no-termina-de-reaccionar>

El Siglo. MEPCO. ¿Eficiencia fiscal o abandono territorial? El dilema de un Chile “sin anestesia” estatal <https://elsiglo.cl/eficiencia-fiscal-o-abandono-territorial-el-dilema-de-un-chile-sin-anestesia-estatal/>

<https://www.adnradio.cl/2026/03/17/estan-los-feriados-irrenunciabiles-en-riesgo-gobierno-responde-tras-solicitud-de-la-cpc/>

IR. Argentina. Una reforma laboral para esclavizar a la clase obrera. <https://www.izquierdarevolucionaria.net/index.php/internacional/america-latina/14993-argentina-una-reforma-laboral-para-esclavizar-a-la-clase-obrera>

El Mostrador. Hacienda apuesta a bajar impuesto corporativo: expertos advierten riesgo fiscal y sesgo proempresa. <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2026/04/11/hacienda-apuesta-a-bajar-impuesto-corporativo-expertos-advierten-riesgo-fiscal-y-sesgo-proempresa/>

K. Marx. Manuscritos económicos filosóficos de 1844.

<https://cut.cl/web/bitacora-las-huelgas-que-marcaron-el-estallido-social/>

